

申請國科會研究計畫案 經驗分享

國立台灣海洋大學 商船學系 賴禎秀

經驗的分享

- 角色：申請者、初審、複審
- 經驗
 - 失敗的經驗
 - 成功的經驗
 - 擔任初審
 - 擔任複審





經驗之路（上）

	年期	學門	類別	題目
1995	沒過	管二	新進	氣到都忘了.....
1996	1/1	管二	新進	階梯式道路收費系統之應用研究
1997	1/1	管二	新進	擁擠稅於高速公路收費盲點路段之應用研究
1998	1/1	管二	新進	市區道路實施擁擠收費下通勤者行為模式之研究
1999	1/1	區域	新進	高速公路實施匝道電子收費下最佳費率與經濟效益評估之研究
2000 (投2中1)	1/1	區域	個別	道路擁擠收費實施後之排隊擁擠減少效果、通勤者出發分散與出發時刻變動軌跡之研究—非線性均衡模式之建構與推導
2001	1/1	區域	個別	道路定價理論中相關時間價值之模式研究
2002 (投2中1)	1/1	區域	個別	船席擁擠收費與航商行為模式之研究
2003	1/1	區域	個別	海運託運人選擇貨運服務方式之行為研究
2004	1/1	區域	個別	商港擁擠定價理論模式之研究
2005 (投2中1)	1/1	區域	個別	不定期散裝船船席擁擠定價及其到港時刻分散之研究
2006	1/1	區域	個別	貨櫃集散站擁擠定價與託運人決策行為之研究
2007	1/1	區域	個別	以非線性函數建構貨櫃船船席擁擠收費模式之研究
2008	1/1	區域	個別	蘇伊士運河排隊擁擠收費模式之研究
2009	1/2	區域	個別	貨櫃船與散裝船進港等候定價模式下最佳階梯式差別費率以及到港時刻分散效果之研究
2010	1/2	區域	個別	巴拿馬運河擴建後船舶等候定價與海陸複合運輸選擇決策之研究



經驗之路（下）

	年期	學門	類別	題目
2011	1/1	區域	個別	整合邊際成本定價與均衡成本定價雙模式於繁忙港埠出口貨櫃儲區
2012	1/1	區域	個別	隨機到達與多種服務情況下散裝船排隊等候定價模式之研究
2013	1/1	區域	個別	考慮船舶引水服務與異質貨種裝卸作業因素下之船席等候定價模式
2014	1/1	區域	個別	可共用船席裝卸的條件下不定期船零等候最佳收費模式之研究
2015	1/2	區域	個別	卜式分配與指數分配建構不定期船錨區到達模式以及船席等候定價模式之研究
2016	1/1	區域	個別	考量裝卸作業可能組合以及時間成本參數不確定性因素下建構船席等候定價與錨區到達模式之研究
2017	1/1	區域	個別	瓶頸等候定價模式之動態均衡與最佳解
2018	1/1	區域	個別	瓶頸設施使用者於等候定價實施前後之個別移動行為研究
2019	1/1	區域	個別	瓶頸設施使用者於等候定價實施前後之個別移動行為研究
2020-2022	2/3	區域	個別	建構內含外部成本的合成函數等候定價模式及其應用
2021-2024	3/3	區域	專書	等候定價與使用者行為之理論與應用
2022	1/1	區域	個別	運河通行受阻時等候定價模式與到達時刻變動軌跡之研究
2023		區域	個別	Keep Going.....
2024		區域	個別	Keep Going.....
2025		區域	個別	Keep Going.....

國科會研究計畫申請

為何需要申請？



國科會研究計畫申請

- 海運暨管理學院教師可申請的學門：

土木學門：交通運輸領域

管二學門：交通運輸領域

區域學門：交通運輸領域
休閒遊憩領域
環境及資源管理領域

管一學門或經濟學門或法律學門：我不熟



區域學門的通過率

年度	申請數	核定數	核定率	平均核定 經費(新台幣)
111	<u>456</u>	<u>217</u>	<u>47.59%</u>	705,124
110	<u>460</u>	<u>219</u>	<u>47.60%</u>	694,219
109	<u>443</u>	<u>221</u>	<u>47.60%</u>	713,345
108	<u>471</u>	<u>223</u>	<u>47.30%</u>	700,663
107	<u>480</u>	<u>223</u>	<u>46.46%</u>	633,928

國科會研究計畫申請內容

- 計畫類型：
 - 一般型 VS 新進人員 研究計畫（新人隨到隨審）
 - 個別型 VS 整合型
 - 特殊任務型
- 經費補助項目
 - 業務費：研究人力、雜項、國際合作
 - 研究設備費
 - 國外差旅：移地研究、出席國際會議、國際合作
 - 主持人費 (10000 → 15000)
- 線上申請：
 - 建議審委、迴避審委、中英文摘要、計畫概述（上網填寫）
 - 研究計畫內容 (CM03，需上傳)
 - 個人資料表(表C301，自動帶出)+著作目錄 (CM302，需上傳)
 - 代表性研究成果表 (NSCH01，需上傳)
 - 已出版之學術著作(全文檔案) (WRITINGS，需上傳)



計畫書表格

- **C011**：中英文摘要 (過往文獻未著墨處何在? 方法論為何? 原創性何在?)
- **CM302**：著作目錄 (與本計畫相關，未設年限，務必更新以確保正確)
- **NSCH01**：代表性研究成果表 (10年內5篇，5年內至少1篇)
- **WRITINGS**：已出版之學術著作(全文檔案) (代表性研究成果需全部上傳)
- **CM03**：研究計畫內容
 - 研究計畫之背景及目的。請詳述本研究計畫所要探討或解決的問題、研究原創性、重要性、預期影響性及國內外有關本計畫之研究情況、重要參考文獻之評述等。如為連續性計畫應說明上年度研究進度。
 - 研究方法、進行步驟及執行進度。請分年列述：1.本計畫採用之研究方法與原因。2.預計可能遭遇之困難及解決途徑。3.重要儀器之配合使用情形。4.如為整合型研究計畫，請就以上各點分別說明與其他子計畫之相關性。5.如為須赴國外或大陸地區研究，請詳述其必要性以及預期成果等。
 - 預期完成之工作項目及成果。請分年列述：1.預期完成之工作項目。2.對於學術研究、國家發展及其他應用方面預期之貢獻。3.對於參與之工作人員，預期可獲之訓練。4.本計畫如為整合型研究計畫之子計畫，請就以上各點分別說明與其他子計畫之相關性。

國科會研究計畫申請- TIPS

- 把計畫申請的要求與表格仔細看清楚（每年或有一些變動）
- 準備的時間：2~3個月
- 關於題目
 - 熱門/前瞻 之研究議題
 - 有創新元素且與自己的學術專長符合
 - 謹守學術倫理分際：碩博士論文，過去研究，學生論文，他人研究
- 關於年期與件數：一年與多年/一件與多件 之掙扎
- 關於經費的編列：不卑不亢
- 計畫書的撰寫品質(60%~70%占分比)
 - 內容：下足苦工、面面俱到
 - 呈現：有條不紊、誠意十足

用心的計畫書撰寫是很重要的喔！

審查委員

- 審查程序：初審委員、複審委員、學門召集人
- 初審(2人)：海大的委員絕對不會初審到海大的計畫案
- 複審(2人)：海大的委員絕對不會複審到海大的計畫案



審查內容

- 計畫的審查

- 研究表現 (30~40%)
- 計畫內容 (60~70%，占分最重)
- 其他：經費、出國、年期、共同主持人、**倫理**



審查者的視角 (1/7)

審查重點

- 研究計畫**主題**之**重要性**或**創新性**、在學術或應用上之價值或影響
- 對國內外相關研究**文獻**之掌握及評述
- 計畫之合理性、**研究方法**與執行步驟之可行性
- 五篇代表性研究成果的**品質**與**計畫關聯**

審查者的視角 (2/7)

什麼是好的研究主題？

- 主題是原創最好—Originality counts (難度頗高)
- 延伸現有研究也很好—但要有新東西
- 改進方法也不錯—但效果要好或結果要不同才有趣！
- 石破天驚的突破—最好等你有點名氣再寫
- 避免陳舊主題—是否是你發表在10年前的相關著作？
- 熱門研究 議題—具高影響之國際期刊之關鍵字
- 前瞻研究 議題—具高影響之國際研討會成果發表



審查者的視角 (3/7)

審查迴避原則

- 與申請人任職於同一系、所科組
- 近三年與申請人有博碩士論文指導之師生關係
- 審查計畫時與申請人有共同執行研究計畫
- 近五年與申請人有共同發表論文或研究成果
- 申請人之配偶或三等親以內之血親或姻親 (A Story...)



審查者的視角 (4/7)

計畫書審查評分

- 一般型研究計畫：**60%**，主持人研究表現：40%
- 新進教師研究計畫：**70%**，主持人研究表現：30%
- 區域學門訂定評分參考原則，公告於人文司網頁
- 複審會議按複審成績排序，決定最低通過門檻
- 學門按當年度經費，依 ~20%；20~25%；25~50%；50~75%；75%~ 等五個級距，分級決定經費
- 通過第二件計畫：兩件成績都在前20%；通過多年**
期：該件成績在所有申請案的前30%



審查者的視角 (5/7)

計畫書撰寫缺失(審查心得)

- 研究主題太籠統且不有趣
- 研究主題與申請人之代表性研究成果無明顯關聯
- 國內外文獻回顧不足、草率且欠缺近五年的文獻
- 欠缺現況背景說明，研究動機不清、研究貢獻不明
- 欠缺理論基礎或是研究方法過於簡略、不嚴謹
- 欲進行之實證研究與前述之理論基礎無法前後呼應
- 撰寫架構鬆散且不完整、文字不精煉且多有謬誤

審查者的視角 (6/7)

計畫書審查之我見(上)

- 不符合計畫書撰寫內容之規定者，難獲審查者青睞
- 英文撰寫計畫書亦可，但亦存在風險
- 可以申請多個計畫，但我個人較鼓勵申請不同學門
- 鼓勵申請多年期計畫，尤其是研究成果質量俱佳者
- 鼓勵單一作者之期刊論文，通常會獲審查者青睞
- 投稿中或修改中的論文勿放入著作目錄表CM302中
- 未通過的計畫，需大幅度重寫後再申請為宜



審查者的視角 (7/7)

計畫書審查之我見(下)

- 不要以寫論文的方式與習慣寫計畫案，兩者不太一樣
- 計畫主題取向上傳論文?或是期刊優質取向上傳論文?
- 上傳的五篇論文務必與代表性研究成果的論文一致
- 上傳的五篇論文最好是刊登於3本以上不同的期刊
- 友善連結易使審查委員產生友善印象、友善成績
- 中文期刊論文，即便是TSSCI，較不易獲高評價
- 盡量不要投稿掠奪性期刊以及曾被JCR停權的期刊



申請者需建立的心態 (1/4)

平時就要做好



隨時想點子



持續研究與投稿
學術研究無法用熬夜趕工進行



等待機會

摘自 陳明吉 共同召集人

申請者需建立的心態 (2/4)

不要以為自己一定申請到

也不要埋怨沒給你通過，科技部審查已盡量盡到公平

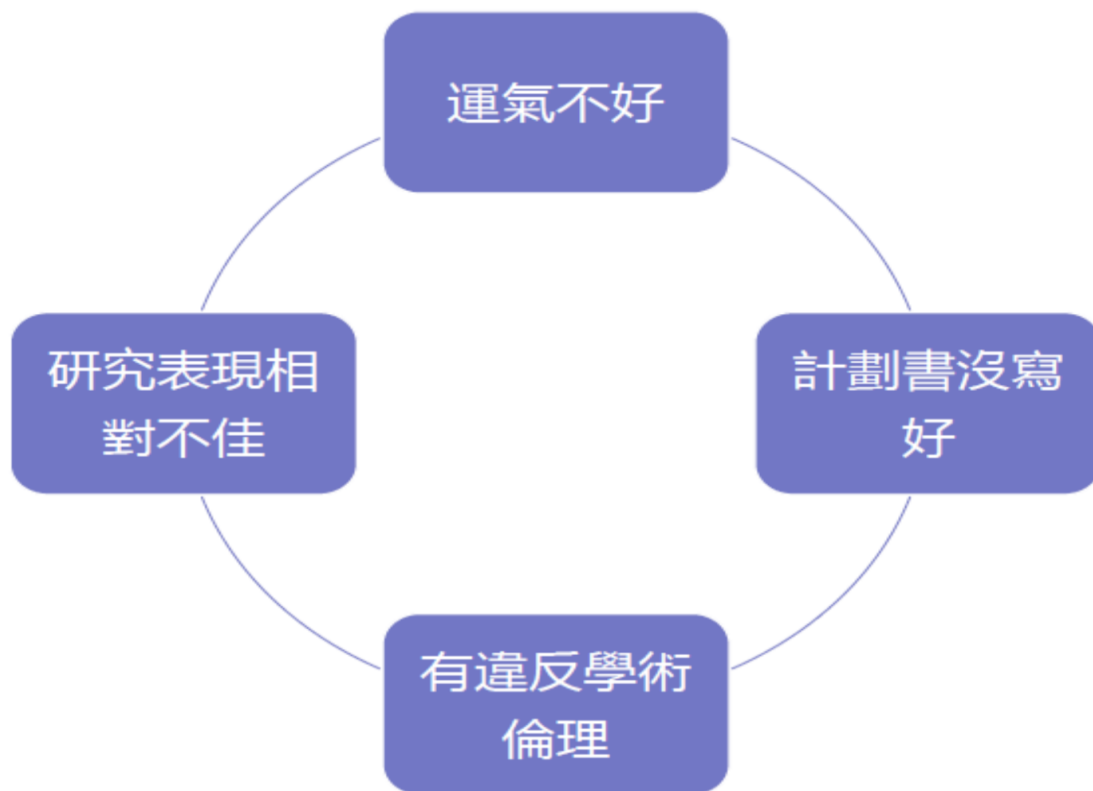
但世上沒有決定公平

一時失敗不要氣餒

不要心存僥倖

申請者需建立的心態 (3/4)

可能沒通過原因



申請者需建立的心態 (4/4)

其他注意事項

- 著作需要是主要作者與聯繫作者
- 國際期刊分數較高
- 論文質比量重要
- 參考學門公布的優良期刊
- 不要投掠奪性期刊及參與黑名單研討會
- 生活要有其他樂趣

結論 1

- 一般而言，10年內Publication的質與量是否**OK?**應該是決定你的計畫申請能否通過的重要關鍵。
- **OK的Minimum Requirements (法律學門例外)：**
 - a. 十年內的5篇代表作中至少有2篇SCI/SSCI/TSSCI的期刊論文。
 - b. 5篇代表作中，至少有1篇SCI/SSCI/TSSCI的期刊論文是五年以內。



結論 2

- 論文發表**不** OK，計畫書就算認真寫或不認真寫：**大概都不會通過 (新進教師例外)**
- 論文發表**還** OK，但計畫書不認真寫：**可能不會通過**
- 論文發表**還** OK，且計畫書很認真寫：**可能會通過**
- 論文發表**很** OK，但計畫書不認真寫：**可能不會通過**
- 論文發表**很** OK，且計畫書很認真寫：**大概都會通過 (除非遇到仇家)**



結論 3

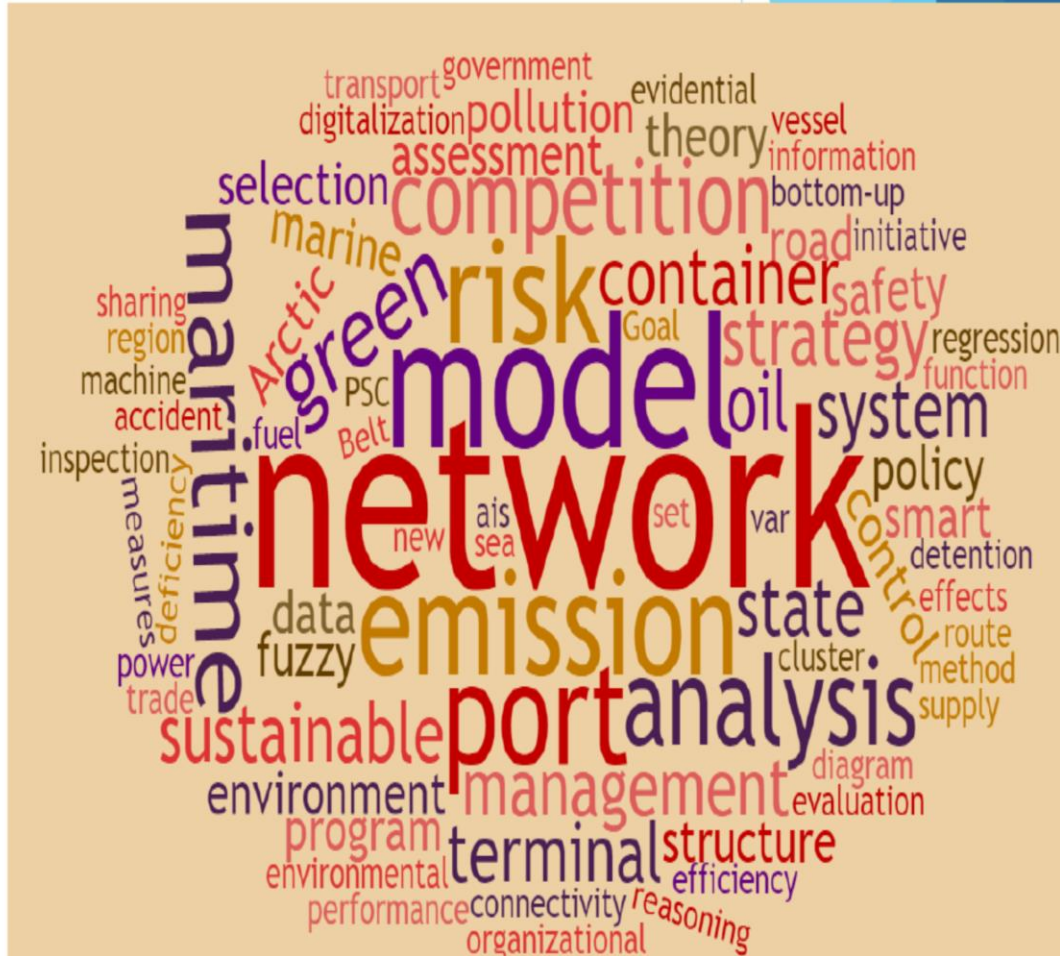
- 申請國科會計畫案必須當成是大學教授每年年底的例行公事，而非可做或可不做的選項。
- 對自己的研究成果設一個不難達成的目標，從平均每年刊登一篇SCI/SSCI論文的目標開始。
- 研究計畫內容佔分極重，認真努力下足苦工，循規蹈矩照規定來寫，是通過與否的關鍵因素。
- 是否通過確有運氣成分在，請詳讀審查意見，當成嘉勉或改進的參考，明年再勇敢出發。





謝謝聆聽!!!

-



[到下一頁](#)

摘自揚清喬與談人

主要航運/物流國際研討會研究議題(IAME、IFSPA、ISL)

- ✓ Environment, sustainability, innovation
- ✓ Smart shipping and smart port
- ✓ Global infrastructure
 - ✓ BRI
 - ✓ Arctic
- ✓ Future challenge
 - ✓ Digitalization
 - ✓ Green shipping
 - ✓ AI, 5G, others

